

Rêves et combats pour Natagora

Type d'animation : Worldcafé (https://www.reseautransition.be/articles/world-cafe)

Quatre questions permettant de définir des priorités ont été soumises aux participant·e·s. Quatre groupes ont été formés, de façon la plus hétéroclite possible. Chaque question a fait l'objet de discussions au sein d'un groupe durant 15 minutes autour d'une table. Au bout du quart d'heure, chaque groupe se déplace à la table suivante jusqu'à avoir couvert chaque question. De plus, quatre volontaires se sont portés... volontaires pour propose une continuité dans la réflexion entre les groupes et ensuite restituer les discussions en séance plénière (dont vous lisez le compte-rendu.



Les quatre questions :

- 1. Dans 5 ans qu'est-ce que Natagora aura idéalement réussi à changer dans la société?
- 2. Quels sont nos combats prioritaires pour les années à venir?
- 3. À quels publics voulons-nous adresser prioritairement?
- 4. À quelles menaces devons-nous être attentifs dans les années qui viennent?



Restitution

Dans 5 ans qu'est-ce que Natagora aura idéalement réussi à changer dans la société ?

• Jeunesse et éducation :

- o activer les tous jeunes pour qu'ils soient **actifs tout au long de la vie**. Un jeune conscientisé sera un acteur de la protection à l'âge adulte.
- Faire plus de programme à destination des jeunes tel que « Ose le vert » et pour toutes les écoles, de tous niveaux.
- o Former des conteurs « biodiversité »
- o Intégrer l'ERE aux programmes d'Education de la FWB
- Intégrer la biodiversité dans les reconversions de fin de vie, dès la mise à la retraite dans les entreprises
- Développer un dialogue vis-à-vis du **monde agricole** et plus spécifiquement de l'agriculture durable
- « Sortir de la zone de confort, trouver des interlocuteurs percutants, sortir de notre ultra spécialisation et s'exprimer sans détour »
- Changer la proportion de zones protégées comme par exemple faire en sorte que les
 13% des zones incultes deviennent des zones protégées
- Faire en sorte que les citoyens s'approprient la Nature comme bien commun
- Faire en sorte que la biodiversité devienne la cause n°1 au niveau politique
- Faire une veille permanente pour que chaque choix soit cohérent avec le développement durable
- Agréer toutes nos réserves naturelles
- Offrir aux régionales un soutien relatif aux medias sociaux
- Que tous nos membres soient encore membres!

Merci à Danièle pour son rôle de mémoire de la table!





Quels sont nos combats prioritaires pour les années à venir?

- Lier la mobilisation citoyenne pour le climat avec celle pour la biodiversité.
- **Reconnecter l'Humain à la biodiversité** : nous en sommes les utilisateurs et bénéficiaires mais pas les propriétaires.
- Une attention particulière sur **les agglomérations** (urbain et péri-urbain) en privilégiant **le Réseau Nature** de Natagora et en s'impliquant dans les outils locaux (tels que les PCDN et les règlements communaux d'urbanisme par exemple).
- Renforcer notre combat **au niveau local** (Wallonie et Bruxelles).
- Renforcer notre combats pour les milieux ouverts avec la volonté de changer de paradigme (par exemple avec le bio devienne la norme et pas l'exception)
- S'impliquer, développer des PCDR.
- Rendre la **nature accessible** (Natagora ne s'approprie pas la nature) avec par exemple **avec une journée des réserves par saison** pour se familiariser avec nos réserves.
- Nécessité de **développer un plan de communication** avec par exemple une ou des espèces-phare.
- Communiquer sur les milieux aquatiques (en partenariat avec les contrats de rivières ?)
- Faire des états des lieux évolutifs de la biodiversité et tester des solutions avec l'urgence en tête.
- Sensibilisation des jeunes mais aussi des personnes âgées.

Merci à Sylvie pour son rôle de mémoire de la table!





À quels publics voulons-nous adresser prioritairement?

Une liste des publics a été établie et complétée :

- « jeunesse » : les jeunes, les écoles, les parents, les grands-parents, les mouvements de jeunesse
 - C'est quoi un jeune? moins de 50 ans? moins de 12 ans? le public de « 12 à 18 ans » est le plus difficile à accrocher mais un public charniére
 - Les trentenaires ont des enfants qu'ils vont sensibiliser et peuvent voter et faire masse
- Les volontaires déjà acquis.
- Les immigrés.
- Les **experts**.
- Le public issu des mouvements « en transition ».
- Les marches Adeps.
- Les **familles** (chantiers de gestion familiaux)
- Les employés, **les entreprise** → teambuilding, lobbying et pression
- Quid des **publics religieux** ? ou en tout cas des mouvements philosophiques
- **les politiques** : volonté de faire bouger les décideurs et faire du lobbying en profitant de notre assise sociétale et avoir un impact sur le cadre légal
- **les citoyens** avec entre autres les acteurs du mouvement en transition car ils sont porteurs d'une vision à plus long terme que le monde politique
- **les autres associations :** nécessité de faire corps avec le reste du monde associatif car l'union fait la force (plaidoyer, communication, action)
- les agriculteurs et les gestionnaires de réserves -> impacté par la PAC
- → Une partie du débat a consisté à essayer de déterminer « C'est quoi « prioritaire » ? » : Qui doit-on cibler? Prioritaire par rapport à l'importance du problème ou prioritaire par rapport à l'urgence du problème ? Les « suiveurs » ? Les gens qui sont contre (« rouges »)? Les gens qui sont déjà pour (« verts »)? Ceux qui se questionnent (sorte de ventre mou) ?

Merci à Jan pour son rôle de mémoire de la table!





À quelles menaces devons-nous être attentifs dans les années qui viennent?

Menaces externes

- o Implosion de l'Europe
- o PAC
- Politique des lobbyings
- Choc pétrolier avec une autre utilisation des terres ou encore des bois de chauffage (cf. « bois énergie »)
- o Problème des brevets du vivant (diversité génétique)
- o Corruption et clientélisme politique (cf. chasseurs)
- o Règne de la communication : la forme prend le pas sur le fond (cf Fake news)
- Relations avec les CNB

Menaces internes

- Alliance avec le diable et partenariat contre-productif (au niveau global et au niveau local)
- Problème du subventionnement : indépendance ; raréfaction des subsides ; concurrence associative ;
- Réussir à construire une communication interne et des moyens de communication (cout, renouvellement, cohérence...)
- o La protection et la place du volontariat au sein de Natagora
- Développement d'une dictature au sein de Natagora ? comment être rassembleur et comment représenter les opinions de chacun

Merci à Frédéric pour son rôle de mémoire de la table!

